

dr Agnieszka Mączyńska
os. Zwycięstwa 28/15
61-651 Poznań
tel. 516-088-666

Poznań, dnia 24 września 2007 r.

URZĄD MIASTA POZNANIA KANCELARIA		
WPLYNEŁO DNIA	2007 -09- 24	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.	zai.	
znak spr.		

+10 załączników

Prezydent
Miasta Poznania
Pl. Kolegiacki 17
Poznań

Dotyczy: Konkursu na stanowisko dyrektora Muzeum Archeologicznego w Poznaniu

ODWOŁANIE

Na podstawie pkt 3 Regulaminu Konkursu oraz trybu pracy Komisji Konkursowej na wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora Muzeum Archeologicznego w Poznaniu stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia nr 588/2007/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 3 sierpnia 2007 r. wnoszę **odwołanie** od decyzji Komisji Konkursowej podjętej na posiedzeniu w dniu 20 września 2007 r. i przekazanej do mojej informacji pismem z dnia 21 września 2007 r., **domagając się dopuszczenia do drugiego etapu postępowania konkursowego w Konkursie na stanowisko Dyrektora Muzeum Archeologicznego w Poznaniu.**

Decyzja Komisji, która zapadła po dokonaniu oceny formalnej zgodności ofert z wymogami zawartymi w ogłoszeniu o Konkursie, narusza pkt 1 ppkt 2 Ogłoszenia Konkursowego Prezydenta Miasta Poznania w sprawie ogłoszenia Konkursu na stanowisko dyrektora Muzeum Archeologicznego w Poznaniu ul. Wodna 27, 61-781 Poznań (dalej: Ogłoszenie Konkursowe), dotyczący udokumentowanego co najmniej trzyletniego stażu pracy na stanowiskach kierowniczych. W świetle stanu faktycznego udokumentowanego zaświadczeniem wydanym przez Muzeum Archeologiczne w Poznaniu w dniu 05 września 2007 r. (zaświadczenie dołączone

zostało do oferty konkursowej złożonej przeze mnie w dniu 07 września 2007 r.; dalej: Zaświadczenie) decyzja Komisji nie znajduje żadnego uzasadnienia i jest wynikiem dowolnej interpretacji wskazanego powyżej wymogu.

Z pisma Komisji Konkursowej z dnia 21 września 2007 r. wynika, że „okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta muzealnego, kustosa przy równoczesnym pełnieniu funkcji kierowniczej nie jest równoznaczny ze „stażem pracy stanowiskach kierowniczych”. Zacytowane powyżej lakoniczne stanowisko Komisji nie zastało w żaden sposób uzasadnione w treści pisma z dnia 21 września 2007 r., wobec czego nie sposób ustalić motywów, jakimi kierowała się Komisja podejmując zaskarżoną decyzję. Motywów takiego postępowania nie sposób również poznać z protokołu posiedzenia Komisji, który w ogóle nie został sporządzony, co stanowi rażące naruszenie zasad postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, w moim przekonaniu załączone przeze mnie Zaświadczenie dokumentuje w oczywisty sposób spełnienie wymogu trzyletniego stażu pracy na stanowiskach kierowniczych określonego w Ogłoszeniu Konkursowym. Wobec niezrozumiałej dla mnie negatywnej jednak decyzji Komisji przedkładam poniższe wyjaśnienia:

I.

Stanowisko Komisji Konkursowej wydaje się być skrajnie formalistycznie i oczywiście nieuzasadnione. Z lakonicznej treści uzasadnienia, zawartego w piśmie z dnia 21 września 2007 r., wnioskuję, że przyczyną odrzucenia mojej kandydatury było stwierdzenie, iż pełnienie funkcji kierownika, w ocenie Komisji, nie jest jednoznaczne ze stażem pracy na stanowisku kierowniczym. Komisja zdaje się więc przykładać nadmierne znaczenie do werbalnego sformułowania treści Zaświadczenia, nie biorąc w ogóle pod uwagę istoty wykonywanej przeze mnie pracy, co stanowi przejaw skrajnego, niczym nieuzasadnionego formalizmu.

Na wstępie należy wskazać, że ani w Ogłoszeniu Konkursowym, ani tym bardziej w żadnym akcie prawa powszechnie obowiązującego termin „stanowisko kierownicze” nie został zdefiniowany. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego PWN słowo **stanowisko** oznacza:

1. miejsce występowania czegoś;
2. sposób pojmowania czegoś, zapatrywania się na coś;
3. miejsce pobytu, postoju lub wykonywania jakiejś czynności;

4. **pozycja w hierarchii zawodowej, służbowej; też: pozycja w środowisku;**
5. ufortyfikowane miejsce w terenie, zajmowane przez wojsko;
6. miejsce występowania roślin;
7. miejsce stałego przebywania lub łągu zwierząt żyjących na swobodzie;
8. miejsce, w którym myśliwy czeka na zwierzynę podczas polowania;

Natomiast, również zgodnie z definicją zawartą w słowniku języka polskiego PWN, **kierownik to osoba zarządzająca jakimś działem, zespołem ludzi.**

Odwołując się zatem do elementarnej wykładni gramatycznej, pod pojęciem „praca na stanowiskach kierowniczych” należy rozumieć **trwający stosunek pracy na takiej pozycji w hierarchii zawodowej, służbowej, w ramach którego kierownik zarządza jakimś działem, zespołem ludzi.**

W świetle przytoczonej powyżej definicji analiza przedłożonego przeze mnie w postępowaniu konkursowym Zaświadczenia nie pozostawia wątpliwości, iż spełniam zakwestionowany przez Komisję wymóg wynikający z Ogłoszenia Konkursowego. Z Zaświadczenia wynika bowiem, że w okresie od 16 czerwca 1999 r. do dnia dzisiejszego jestem **zatrudniona** w Muzeum Archeologicznym w Poznaniu, z tym, że od 1 listopada 2003 r. do dnia dzisiejszego jestem (początkowo jako adiunkt muzealny, a następnie od 4 września 2007 r. jako kustosz) **kierownikiem działu Wystaw i Edukacji.**

Podobny pogląd zawiera również załączona przeze mnie **opinia prawna** sporządzona przez Radcę Prawnego Muzeum Archeologicznego w Poznaniu Pana Rafała Adamczyka (załącznik nr 1).

II.

Niezasadne i niezrozumiałe dla mnie stanowisko Komisji Konkursowej może być również wynikiem braku znajomości wewnętrznych przepisów organizacyjnych Muzeum Archeologicznego w Poznaniu.

Należy bowiem wyjaśnić, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Kultury i Sztuki w sprawie określenia dla pracowników tworzących zawodową grupę muzealników wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania stanowisk związanych z

działalnością podstawową muzeów oraz trybu ich stwierdzenia¹ każdy pracownik merytoryczny muzeum (tzw. pracownik działalności podstawowej) zatrudniony jest na stanowisku asystenta, starszego asystenta, adiunkta, kustosza, starszego kustosza lub kustosza dyplomowanego, w zależności od posiadanego wykształcenia oraz stażu pracy w muzealnictwie. Treść powołanego powyżej rozporządzenia znalazła swoje odzwierciedlenie w treści Regulaminu Wynagradzania pracowników Muzeum Archeologicznego w Poznaniu (załącznika nr 2). Załącznik nr 1 tego Regulaminu wskazuje odpowiednie kategorie zaszeregowania przewidziane dla pracowników działalności podstawowej. Ponadto jednak ten sam załącznik w tabeli nr 3 wskazuje stanowiska pracowników administracji i obsługi, wśród których widnieje **stanowisko kierownika działu**. Biorąc pod uwagę powyższy dokument, **należy stwierdzić, że pracownicy działalności podstawowej będący kierownikami działu są zatrudnieni na obu tych stanowiskach jednocześnie (stanowisku wynikającym z posiadanych kwalifikacji zawodowych i stażu w pracy w muzealnictwie – w moim przypadku na stanowisku kustosza - oraz stanowisku wynikającym ze struktury organizacyjnej – w moim przypadku stanowisku kierownika działu), a tylko względy językowe powodują, iż w treści umowy regulującej stosunek pracy zawarte jest sformułowanie adiunkt muzealny (kustosz muzealny) pełniący funkcję kierownika działu. W istocie pracownik taki zatrudniony jest na stanowisku adiunkta (kustosza) oraz na stanowisku kierownika działu, na co wskazuje oświadczenie ówczesnego Dyrektora Muzeum Archeologicznego w Poznaniu (załącznik nr 3).**

O zasadności przedstawionego powyżej stanowiska przekonuje w szczególności treść **ogłoszeń konkursowych na stanowisko Kierownika Działu Wystaw i Edukacji**, po wygraniu którego kieruję powyższym działem, **zakres pełnionych przeze mnie obowiązków stanowiący załącznik do umowy o pracę oraz struktura otrzymywanego przez mnie wynagrodzenia.**

Należy wskazać, że w komunikacie z dnia 30 września 2003 r. w sprawie ogłoszenia konkursu na **stanowisko Kierownika Działu Wystaw i Edukacji** już z

¹ rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie określenia dla pracowników tworzących zawodową grupę muzealników wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania stanowisk związanych z działalnością podstawową muzeów oraz trybu ich stwierdzenia (Dz. U. nr 26, poz. 233 ze zm.)

nagłówka wynika, że przedmiotem konkursu było wyłonienie osoby na **stanowisko** kierownika (załącznik nr 4). Konkurs ten został rozstrzygnięty na moją korzyść, co oznacza, że wraz z jego wygraniem objęłam stanowisko Kierownika Działu Wystaw i Edukacji, co potwierdza również oświadczenie członka Komisji Konkursowej (załącznik nr 5).

Ponadto z dokumentu określającego zakres czynności z dnia 19 grudnia 2003 r., będącego integralną częścią umowy o pracę jednoznacznie wynika, że jestem zatrudniona na **stanowisku Kierownika Działu Wystaw i Edukacji**, a do moich obowiązków kierowniczych należy m.in. kierowanie pracą Działu Wystaw i Edukacji (załącznik nr 6).

Na rodzaj mojego zatrudnienia wskazuje również struktura otrzymywanego przeze mnie wynagrodzenia. Otrzymuję bowiem dodatek funkcyjny, który zgodnie z tabelą nr 3 załącznika nr 1 do zarządzenia nr 6 z dnia 1 października 2000 r. Dyrektora Muzeum Archeologicznego w Poznaniu (załącznik nr 2) przyznaje się wyłącznie osobie zatrudnionej na **stanowisku** kierownika działu (załącznik nr 7).

III.

Ponadto należy podkreślić, że działania Komisji rażąco naruszają elementarne zasady postępowania.

Przede wszystkim należy wskazać na fakt, że wobec doręczenia decyzji Komisji w piątek 21 września 2007 r., termin do wniesienia odwołania upływa w poniedziałek 24 września 2007 r. W takiej sytuacji kompletnie zadziwiająca jest odmowa możliwości zapoznania się przeze mnie z treścią protokołu posiedzenia Komisji. Z oświadczenia Przewodniczącej Komisji Konkursowej wynika bowiem, że **protokół będzie dostępny dopiero w dniu 28 września 2007 r., a więc cztery dni po upływie terminu do wniesienia odwołania** (załącznik nr 8). Istota protokołu, co zresztą wynika z Regulaminu Konkursu sprowadza się do tego, że zawiera on informacje o przebiegu obrad i podjętych ustaleniach i **jest jawny** (§2 pkt 5 zd. 2 Regulaminu Konkursu). Protokół stanowi bowiem podstawę decyzji wydanych przez Komisję i stanowi źródło wiedzy dla uczestników postępowania konkursowego o stawianych ich kandydaturze zarzutach. **Pozbawienie mnie możliwości zapoznania się z treścią protokołu przed upływem terminu złożenia odwołania jest rażącym naruszeniem elementarnych zasad postępowania.** Ponadto uniemożliwienie mi zapoznania się z treścią protokołu sprawia, że nie znam ani

składu osobowego Komisji Konkursowej, ani nazwisk innych kandydatów startujących w Konkursie, co pozbawia mnie także możliwości ewentualnej weryfikacji prawidłowości powołania składu osobowego Komisji, pod kątem zgodności z §2 pkt 4 ppkt 1 Regulaminu Konkursu.

Należy również podnieść, że sposób i termin doręczenia decyzji w znacznym stopniu ograniczył możliwości skutecznej obrony mojej kandydatury. **Decyzja została mi bowiem doręczona w piątek o godz. 14.50.** Biorąc pod uwagę zaledwie trzydniowy termin do wniesienia odwołania zostałam w zasadzie pozbawiona nie tylko możliwości skorzystania z usług profesjonalnego doradcy prawnego (żadna kancelaria prawna nie podjęłaby się sporządzenia jakiegokolwiek opinii prawnej w trakcie weekendu), ale także możliwości uzyskania dokumentów źródłowych z zakładu pracy, które potwierdzałyby zasadność mojego odwołania.

IV.

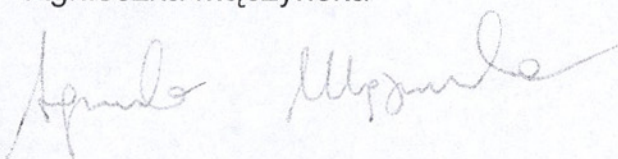
Będąc przekonana, że złożone przeze mnie w postępowaniu konkursowym Zaświadczenie wypełnia wymogi formalne określone w Ogłoszeniu Konkursowym, nie podjęłam próby dokumentowania innych okoliczności wskazanych jednak w życiorysie sporządzonym na potrzeby Konkursu. Wobec nieuzasadnionego stanowiska Komisji Konkursowej, pragnę także podkreślić, że poza stanowiskiem kierowniczym w Muzeum Archeologicznym w Poznaniu, jestem również na stanowiskach kierowniczych w Poznańskim Towarzystwie Prehistorycznym jako członek zarządu w okresie od 14 sierpnia 2001 r. do dnia dzisiejszego (załącznik nr 9) oraz byłam członkiem zarządu Fundacji PATRIMONIUM w okresie od 27 stycznia 2004 r. do 31 maja 2007 r. Ponadto od 1 maja 2004 r. do dnia dzisiejszego kieruję Działem Misja Fundacji PATRIMONIUM (załącznik nr 10).

V.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia jestem przekonana, że Prezydent Miasta Poznania zmieni decyzję Komisji Konkursowej i dopuści mnie do drugiego etapu postępowania konkursowego.

Z poważaniem,

Agnieszka Mączyńska



Wykaz załączników:

1. Opinia prawna radcy prawnego
2. Wyciąg z Regulaminu Wynagradzania pracowników Muzeum Archeologicznego w Poznaniu
3. Oświadczenie Dyrektora Muzeum Archeologicznego w Poznaniu zawierającego ze mną umowę o pracę
4. Komunikat z dnia 30 września 2003 r. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Kierownika Działu Wystaw i Edukacji
5. Oświadczenie o przebiegu konkursu na stanowisko Kierownika Działu Wystaw i Edukacji członka Komisji Konkursowej
6. Zakres czynności z dnia 19 grudnia 2003 r.
7. Oświadczenie z księgowości o strukturze wynagradzania
8. Oświadczenie Przewodniczącej Komisji Konkursowej o terminie sporządzenia protokołu z obrad Komisji
9. Zaświadczenie Poznańskiego Towarzystwa Prehistorycznego
10. Zaświadczenie Fundacji Patrimonium

Do wiadomości:

Przewodnicząca Komisji Konkursowej z prośbą o przekazanie pozostałym członkom Komisji.